

СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА
НА СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН
СЪД И РАЙОННИТЕ
СЪДИЛИЩА В СЪДЕБНИЯ
РАЙОН ПРЕЗ 2016
ГОДИНА**

ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА НА СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

I. СЪДИИ. ОТДЕЛЕНИЯ. СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

1. СЪДИИ.

Към **1 януари 2016 г.** щатът на Софийски окръжен съд е **22 съдии**, от които 1 председател, 3-ма заместник-председатели, 15 съдии и 3-ма младши-съдии.

През 2016 г. в съда се освободиха две бройки за длъжността „съдия“.

С решение по протокол № 13 от заседанието на Висш съдебен съвет, проведено на 10.03.2016 г. колегата Любомир Василев Крумов бе освободен от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски окръжен съд, поради избирането му на длъжност „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет. С решение по протокол № 4 от 16.05.2016 г. на Съдийската колегия на ВСС, съдия Диана Ганчена Коледжикова бе повишена в длъжност „съдия“ в Софийски апелативен съд. За двете свободни щатни бройки се инициира провеждането на конкурс за заеманото им.

Поради командироване в различно време от годината на петима съдии от Софийски окръжен съд в Софийски апелативен съд (Калинка Георгиева, Татяна Грозданова, Николай Метанов – командирован, считано от 01.02.2016 г., Диана Колеждикова – командирована до възвръщането ѝ в длъжност „съдия“ в апелативен съд - 01.07.2016 г. и Недялка Николова – командирована до 19.04.2016 г.), а един съдия ползваше дългосрочно отпуск поради временна неработоспособност, в съда работеха като командировани 5-ма районни съдии от съдебния район на Софийски окръжен съд (Кристина Тодорова, Анелия Игнатова, Стефан Стойков, Дора Михайлова и Ваня Иванова).

В началото на м. юли 2016 г. щатната численост на длъжностите за младши съдия в съда се попълни изцяло. Тогава встъпиха в длъжност младши съдиите Невена Пламенова Великова и Катерина Въткова Ненова. Със заповед на председателя на съда от началото на месец август в Районен съд-Пирдоп на свободно съдийско място беше командирована младши съдията Донка Иванова Паралеева.

През 2016 г. съдиите в Софийски окръжен съд бяха разпределени в **3 отделения: гражданско, наказателно и търговско отделение.**

Всички съдии са с достатъчно опит и квалификация, като **15** от тях са с ранг „**съдия във ВКС и ВАС**“, а 1 е с ранг „**съдия в АС**“.

2. ОТДЕЛЕНИЯ. СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

2.1. Гражданското отделение бе в състав: Емилия Донкова - председател и съдиите: Евгения Генева, Катя Щерева, Ирина Славчева, Диана Коледжикова-до 01.07.2016 г., Камелия Първанова, Ивайло Георгиев, Росина Дончева и младши съдията Донка Паралеева, а от 06.07.2016 г. младши съдиите Невена Пламенова Великова и Катерина Въткова Ненова. След освобождаването на щатната бройка на длъжността „съдия“ от Диана Коледжикова, поради повишаването ѝ в длъжност „съдия“ в Софийски апелативен съд, на нейно място беше командирована Ваня Иванова – съдия в РС – Самоков. В резултат на продължителното отсъствие на съдия Ирина Славчева, на нейно място беше командирована до 04.07.2016 г. съдия Дора Михайлова – тогава съдия в РС – Сливница. Съдиите от гражданско отделение разглеждаха дела в **2 първоинстанционни и 2 въззивни състава**. Частните граждански дела и делата, образувани по жалби срещу действията на съдебен изпълнител се разглеждаха в два състава, включително и с участието на съдиите от първоинстанционните граждански състави Евгения Генева и Росина Дончева.

През отчетната 2016 г. в съда се разглеждаше едно - *върнато за ново разглеждане* административно дело. По него има постановено решение от съдия Дора Михайлова, което понастоящем е предмет на жалба и делото е във Върховния административен съд.

2.2. Наказателното отделение беше в състав: Пламен Петков – председател и съдиите: Калинка Георгиева, Недялка Николова, Татяна Грозданова, Любомир Крумов – до 14.03.2016 г., Яника Бозаджиева и младши съдията Донка Паралеева, а от 06.07.2016 г. и младши съдиите Невена Великова и Катерина Ненова, които разглеждаха дела в **6 първоинстанционни и 2**

въззивни състава. Съдиите Калинка Георгиева и Татяна Грозданова продължиха да работят като командирани на длъжност „съдия“ в Софийски апелативен съд и през отчетната 2016 г., на свободни щатни съдийски бройки. На техните длъжности в СОС продължиха да работят командирани колеги: съдия Кристина Тодорова, срокът на чието командироване беше продължен през годината, съдия Анелия Игнатови и съдия Стефан Стойков. През месец април 2016 г. беше прекратен срокът на командироването на съдия Недялка Николова в Софийски апелативен съд. Междувременно освободената бройка за длъжността „съдия“, заемана от колегата Любомир Крумов, позволи съдията Стефан Стойков да продължи да работи в окръжния съд като командирован, но вече на свободна щатна бройка до провеждане на конкурс.

2.3.Търговското отделение беше в състав: Ради Йорданов – председател и съдиите: Филип Владимиров, Николай Метанов, Георги Чолаков и Янита Янкова, които разглеждаха **търговски дела и дела по несъстоятелност в 5 първоинстанционни състава.** На мястото на съдия Николай Станков Метанов, който е командирован в Софийски апелативен съд, бе командирована съдия Лилия Маркова Руневска от Районен съд – Костинброд.

3. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

3.1. Образуване и насрочване на делата.

Всички видове дела се разпределят от съответните председатели на отделения, чрез Централизираната система за разпределение на делата, на принципа **на случайния подбор** по реда на тяхното постъпване в съда, съгласно утвърдените Правила за случайното разпределение на делата. Във всяко отделение са обособени групи за разпределение по видове дела и материя. Делата се образуват бързо и насрочват от председателите на състави в законните срокове. От 01.04.2016 г. като приложение към Централизираната система за разпределение на делата, заработи и интегрираната с нея и самостоятелно функционираща Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

3.2. Разглеждане на делата.

През 2016 г. общият брой на подлежащите за разглеждане дела е 2 725, от тях свършени 2 270 или 83%, като за предходните три години броят на тези дела е бил, както следва: през 2015 г. – 2 542, от тях свършени 2 014 или 78%, през 2014 г. – 2 171, от тях свършени 1 778 или 81%, през 2013 г. – 2 325, от тях свършени 1 956 или 84% .

Проведени са общо **1 805 открити съдебни заседания.** Отложените в първото заседание дела, с малки изключения, се насрочват в максимално кратки и разумни срокове, независимо, че **съдът разполага само с 1 заседателна зала.** Основните причини за отлагане на делата са същите, като през предходните години – несвоевременно връчване на призовките, невявяване по уважителни причини на страни, пълномощници, защитници, служебни защитници, вещи лица, свидетели.

Часовите графици на делата се спазват в преобладаваща част от съдебните заседания. Повечето случаи на неспазен график се дължат на липса на заседателна зала. По тази причина, макар и в много редки случаи, някои от делата са били разглеждани в съдийски кабинети.

Няма случаи на неоснователно отлагане на делата.

II. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ. ДЕЛОВОДСТВА.

1. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ.

1. Общият брой на съдебните служители, работили през 2016 г., е **35**, разпределени, както следва:

1.1. съдебен администратор;

1.2. административен секретар;

1.3. обща администрация: 5 бр., от тях главен счетоводител – 1 бр.; системен администратор – 1 бр.; главен специалист - счетоводител – 1 бр.; съдебен статистик – 1 бр. и шофьор – 1 бр.;

1.4. специализирана администрация: 28 бр., от които завеждащ административна служба – 2 бр., съдебни помощници – 2 бр., съдебни секретари – 9 бр., съдебно деловодство - 14 и архивар – 1 бр.

Съотношението съдебни служители в обща администрация към съдебни служители в специализирана администрация е 1,0 – 3,71.

Повечето от съдебните служители са с дългогодишен стаж и опит в съдебната система.

2. ДЕЛОВОДСТВА.

Деловодствата бяха организирани съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата, обнародван в ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 г. изм. и доп. бр. 2 от 09.01.2015 г. и бр. 16 от 26.02.2016 г.

Съдебните служители от специализираната администрация бяха разпределени със заповед на председателя на съда в служби и самостоятелни длъжности, както следва: „Регистратура”, „Регистратура за класифицирана информация”, „Деловодство на гражданско отделение”, „Деловодство на наказателно отделение”, „Деловодство на търговско отделение”, „Съдебни секретари в гражданско и търговско отделение”, „Съдебни секретари в наказателно отделение”, „Архив”, в т. ч. по съвместимост „Служител по сигурността на информацията”, „Касиер и домакин”, „Снабдител” и „Пресслужба“.

III. СТАНОВИЩЕ ЗА ЩАТА.

Съотношението съдии – съдебни служители е 1, 0 - 1, 59.

При това съотношение считам, че оптимизирането на администрацията на съда е постигнато.

ПЪРВОИНСТАЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

I. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ.

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Към **01.01.2016** г. в Софийски окръжен съд са останали несвършени общо **285** първоинстанционни дела, като предходните три години броят на тези дела е бил (за 2015г. – 222, за 2014 г. – 208 и за 2013 г. – 221), **от тях:**

1.1. граждански, включително търговски дела и дела по несъстоятелност - **240** (съответно 194 през 2015 г. , 176 през 2014 г. и 62 през 2013 г.);

1.2. наказателни (без делата за разпити) – **41** (съответно 25 за 2015 г., 28 за 2014 г. и 42 за 2013 г.), от които **общ характер** – 28 (съответно 18 за 2015 г., 26 за 2014 г. и 32 за 2013 г.);

1.3. административни - 1 (съответно 2 за 2015 г., 1 за 2014 г. и 2 за 2013 г.).

1.4. фирмени – 3.

2. НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА.

През **2016** г. общият брой на новообразуваните в Софийски окръжен съд първоинстанционни дела (вкл. и фирмените) е 1 101 (съответно 915 за 2015 г., 814 за 2014 г. и 772 за 2013 г.), **от тях:**

2.1. граждански – 173;

2.2. търговски – 167, от които **по несъстоятелност** - 23;

2.3. наказателни - 664, от които **общ характер** –79;

2.4. административни – 0

2.5. фирмени - 97,

В сравнение с предходните 3 години се наблюдава увеличение на броя на постъпилите първоинстанционни дела (графика № 1).

3. ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През 2016 г. общият брой на първоинстанционните дела (вкл. и фирмените) за разглеждане в Софийски окръжен съд е **1 387**, (съответно 1 249 за 2015 г., 1 023 за 2014 г. и 1 042 за 2013 г.), *от тях:*

- 3.1. граждански – 272** (съответно 386 за 2015 г., 251 за 2014 г. и 279 за 2013 г.);
- 3.2. търговски – 309**, от които *по несъстоятелност – 64*;
- 3.3. наказателни – 705**, от които *общ характер – 107* (съответно 92 за 2015 г., 83 за 2014 г. и 101 за 2013 г.);
- 3.4. административни – 1** (съответно 2 за 2015г., 2014 г. и 2013г.) и
- 3.5. фирмени –100** (съответно 75 за 2015 г., 54 за 2014 г. и 60 за 2013 г.).

В сравнение с предходната година през отчетната 2016 г. се отчита увеличение на броя на подлежащите за разглеждане първоинстанционни дела, като тенденцията е трайно възходяща (графика № 2).

II. СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

1. ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През 2016 г. в Софийски окръжен съд са свършени общо **1 135** първоинстанционни дела, или **82% от подлежащите за разглеждане**, като предходните три години броят на тези дела е бил *съответно 930 за 2015 г. - 75%, 801 за 2014 г. – 78% и 835 за 2013 г. - 80%*, , *от тях:*

- 1.1. граждански - 214** или **78% от общия брой дела за разглеждане**;
- 1.2. търговски**, включително и дела по несъстоятелност – **169** или **55% от общия брой дела за разглеждане**;
- 1.3. наказателни - 654** (съответно 458 за 2015г., 354 за 2014г. и 332 за 2013г.), или **92 % от общия брой за дела за разглеждане**, от които **общ характер – 67** или **63% от общия брой дела за разглеждане** (съответно 50 (70%) през 2015г., 65 (78%) през 2014г. и 75 (74%) през 2013г.);
- 1.4. административни - 0** (съответно 1 за 2015г, 0 през 2014г. и 1 през 2013г.);
- 1.5. фирмени – 98** (съответно 71 за 2015г., 51 за 2014г. и 57 за 2013г.) или **98 % от общия брой дела за разглеждане**.

Горните факти сочат, че са постигнати много добри резултати по всички видове първоинстанционни дела в съотношението свършени дела към общия брой дела за разглеждане.

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК.

През 2016 г. общият брой на свършените в тримесечен срок (вкл. и фирмените) първоинстанционни дела, е **903** или **80%** (Приложение № 1, годишен отчет за 2016 г., като предходните три години броят на тези дела е бил съответно: 2015 г.- 852 или 92%, 2014 г. – 668 или 80% и 2013 г. - 668 или 80%), *от тях:*

- 2.1. граждански - 110** или **51 %**;
- 2.2. търговски (вкл. дела по несъстоятелност) – 91** или **54%**;
- 2.3. наказателни - 604** (съответно 439 дела през 2015г., 326 дела през 2014г. и 301 дела през 2013г.) или **92 %**, от които **общ характер – 35** или **52 %** (съответно 50 или 78% за 2015г., 42 или 65% за 2014г. и 46 дела или 61% за 2013г.);
- 2.4. административни – 0** дела или 0% (съответно 1 за 2015г., 0 или 0% през 2014г. и 2013г.);
- 2.5. фирмени - 98** или **100 %** (съответно 71 дела или 100% за 2015г., 51 дела или 100% за 2014г. и 57 дела или 100% за 2013г.).

В сравнение с предходните 3 години се запазва броя на свършените в тримесечен срок всички видове дела.

Причини за несвършването на делата в тримесечен срок са: нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; удължената процедура по размяна на книжата по гражданските дела и т. н. „двойна“ размяна при търговските дела; ненадлежно връчване на книжата при размяната им, несвоевременно представяне на експертизи и отказ на вещи лица да изготвят такива; разширяването на експертизите от единични в тройни; неявяването на вещи лица или експерти, страни, свидетели или защитници.

3. РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

През 2016 г. общият брой на **решените по същество** първоинстанционни дела (вкл. и фирмените), образувани за разглеждане в Софийски окръжен съд, е **903** дела, (съответно 668 дела за 2015 г., 640 дела за 2014 г. и 640 дела за 2013 г. - **Приложение № 1**, годишен отчет за 2016 г.), *от тях:*

3.1. граждански – 124;

3.2. търговски и по несъстоятелност - 96;

3.2. наказателни - 585, от които *общ характер – 34 дела;*

3.3. административни - 0 (съответно 0 за 2015г. и 2014г. и 1 за 2013г.);

3.4. фирмени – 98 (съответно 69 за 2015г., 48 за 2014г. и 57 за 2013г.).

В сравнение с предходните три години се констатира сериозно увеличение на броя на решените по същество първоинстанционни дела.

4. ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

През 2016 г. общият брой на **прекратените** първоинстанционни дела (вкл. и фирмените) в Софийски окръжен съд, е **232**, съответно *техният брой е бил 332 дела за 2015 г., 216 дела за 2014 г. и 195 дела за 2013 г. (приложение № 1.2 и 1.4), от тях:*

4.1. граждански - 90;

4.2. търговски дела и дела по несъстоятелност - 73;

4.3. наказателни - 69 (при 78 дела за 2015 г., 60 дела за 2014 г. и 52 дела за 2013 г.), от които **общ характер - 33** (съответно 35 дела за 2015 г., 33 дела за 2014 г. и 37 дела за 2013 г.), **от тях: със споразумение – 23** дела (съответно 26 дела за 2015г., 21 дела през 2014г. и 28 дела през 2013 г.); **върнати за допълнително разследване – 9** (съответно по 8 дела за 2015 г. и 2014 г. и 6 дела за 2013 г.), **по други причини – 1;**

4.4. административни – 0(съответно 1 дело за 2015 г. и 0 дела за 2014 г. и 2013 г.);

4.5. фирмени - 0 (при 2 дела за 2015 г., 3 дела за 2014г., 0 за 2013 г.).

За отчетната 2016 г. спрямо предходната година се констатира чувствително намаление на броя на прекратените първоинстанционни дела и достигане на нивата от 2014 г. Причини за прекратяването на гражданските и търговските дела са: нередовна искова молба, недопустимост на производството, оттегляне на исковата молба; отказ от иска, поради сключване на извънсъдебна спогодба; постигане и одобрение на съдебна спогодба; изпращане на делото по подсъдност – било служебно, било по своевременно релевирано възражение за неподсъдност.

ВЪЗЗИВНИ И КАСАЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

I. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ.

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Към **01.01.2016** г. в Софийски окръжен съд са останали **несвършени** общо **280 въззивни и касационни дела**, (като предходните три години броят на тези дела е бил съответно 171 за 2015 г., 162 за 2014 г. и 157 за 2013 г.), **от тях:**

1.1. въззивни граждански - 199 (при 107 дела за 2015 г., 123 дела за 2014 г. и 113 дела за 2013 г.);

1.2. частни граждански – 23 (при 22 дела за 2015 г., 6 дела за 2014 г. и 1 дело за 2013г.);

1.3. въззивни наказателни – 46 (съответно 35 дела за 2015 г., 30 дела за 2014 г. и 33 дела за 2013г.);

1.4. частни наказателни – 8 (съответно 5 дела за 2015 г., 2 дела за 2014г. и 6 дела за 2013г.);

1.5. въззивни наказателно-административни дела – 4 (съответно 2 дела за 2015г., 1 дела за 2014 г. и 4 дела за 2013г.).

В сравнение с предходната отчетна година е увеличен броят на несвършените (въззивни, вкл. и въззивни наказателно-административни) дела, както граждански, така и наказателни.

2. НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА.

През **2016 г.** общият брой на **новообразуваните** в Софийски окръжен съд **въззивни и въззивни наказателно-административни дела**, е **1 058** (съответно 1 119 дела за 2015 г., 981 дела за 2014 г. и 1 124 дела за 2013 г.), от тях:

2.1. въззивни граждански - 467 (съответно 546 дела за 2015 г., 479 дела за 2014 г. и 536 дела за 2013 г.);

2.2. частни граждански – 255 (съответно 299 дела за 2015 г., 273 дела за 2014 г. и 331 дела за 2013 г.);

2.3. въззивни наказателни – 135 (съответно 123 дела за 2015 г., 108 дела за 2014г. и 134 дела за 2013 г.);

2.4. частни наказателни – 177 (съответно 133 дела за 2015 г., 104 дела за 2014 г. и 110 дела за 2013г.);

2.5. въззивни наказателно-административни дела – 24 (съответно 18 дела за 2015 г., 17 дела за 2014 г. и 13 дела за 2013 г.).

В сравнение с предходната година, пред отчетната 2016 г. се констатира запазване на общото ниво на броя на новообразуваните въззивни и въззивни наказателно-административни дела. Отстъпление има при въззивните и частните граждански дела, за сметка на незначителното увеличение на въззивните наказателни дела и по сериозното нарастване на броя на частните наказателни дела. Следва да се отбележи обаче, че през отчетната година общият брой на новообразуваните наказателни дела в Софийския окръжен съд е 1000 броя, при 747 броя за 2015 г. и 581 броя за 2014 г. (графика № 1).

3. ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През **2016 г.** общият брой на подлежащите за **разглеждане** в Софийски окръжен съд **въззивни и касационни дела**, е **1 338** (при 1 293 дела за 2015 г., 1 143 дела за 2014 г. и 1 281 дела за 2013 г.), от тях:

3.1. въззивни граждански - 666 (съответно те са били 653 дела за 2015 г., 602 дела за 2014 г. и 649 дела за 2013 г.);

3.2. частни граждански – 278 (при 324 дела за 2015 г., 279 дела за 2014 г. и 332 дела за 2013 г.);

3.3. въззивни наказателни – 181 (съответно 158 дела за 2015 г., 138 дела за 2014 г. и 167 дела за 2013 г.);

3.4. частни наказателни – 185 (при 138 дела за 2015 г., 106 дела за 2014 г. и 116 дела за 2013 г.);

3.5. въззивни наказателно-административни дела - 28 (съответно 20 дела за 2015 г., 18 дела за 2014 г. и 17 дела за 2013 г.).

В сравнение с предходната година е увеличен незначително общият брой на делата за разглеждане от посочената категория. През отчетната година се констатира постепенното им нарастване по всички групи дела (без частните граждански дела), като се затвърждава установената тенденция и в предходния отчетен доклад за трайно и устойчиво общо увеличение.

II. СВЪРШЕНИ ДЕЛА.

1. ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През 2016 г. в Софийски окръжен съд са **свършени общо 1 134 въззивни и касационни дела или 85 % от общия брой дела за разглеждане** (съответно 1 014 дела или 85% за 2015 г., 972 дела или 85% за 2014 г. и 1 121 или 88% за 2013 г.), **от тях:**

1.1. въззивни граждански - 546 (съответно 455 дела за 2015 г., 495 дела за 2014 г. и 526 дела за 2013 г.) или **82 % от общия брой дела за разглеждане;**

1.2. частни граждански – 248 (съответно 301 дела за 2015 г., 257 дела за 2014 г. и 326 дела за 2013 г.) или **89 % от общия брой дела за разглеждане;**

1.3. въззивни наказателни – 135 (при 112 дела (или 71%) за 2015 г., 103 дела (или 84%) за 2014 г. и 138 дела (или 83%) за 2013г.) или **75 % от общия брой дела за разглеждане;**

1.4. частни наказателни – 180 (съответно 130 дела (или 94 %) за 2015 г., 101 дела (или 95%) за 2014 г. и 115 дела (или 99%) за 2013г.) или **97 % от общия брой дела за разглеждане;**

1.5. въззивни наказателно-административни дела – 25 (съответно 16 дела (или 80%) за 2015 г., 16 дела (или 88%) за 2014 г. и 16 дела (или 99%) за 2013 г.) или **89 % от общия брой дела за разглеждане.**

В сравнение с предходните три години се запазва достигнатото много високо процентно съотношение на свършените дела спрямо общия брой дела за разглеждане. (графика № 3)

Съдиите са постигнали отлични резултати по всички видове дела в съотношението свършени дела към общия брой дела за разглеждане.

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК.

През 2016 г. в Софийски окръжен съд са свършени в тримесечен срок общо **694 въззивни и касационни дела или 62 % от общо свършените дела** (при 716 дела (или 70%) за 2015 г., 681 дела (или 70%) за 2014г. и 775 дела (или 69%) за 2013г. - **приложение № 1, от тях:**

2.1. въззивни граждански - 204 или **37 %** (съответно 218 дела (или 48%) за 2015г., 266 дела (или 54%) за 2014г. и 250 дела (или 48%) за 2013г.);

2.2. частни граждански – 248 или **100 %** (съответно 301 дела (или 100%) за 2015г., 257 дела (или 100%) за 2014г. и 326 дела (или 100%) за 2013 г.);

2.3. въззивни наказателни – 55 или **41 %** (съответно 61 дела (или 54%) за 2015 г., 53 дела (или 51%) за 2014г. и 74 дела (или 54%) за 2013г.);

2.4. частни наказателни – 173 или **96%** (при 126 дела (или 97%) за 2015 г., 94 дела (или 93%) за 2014г. и 115 дела (или 100%) за 2013г.);

2.5. въззивни наказателно-административни дела – 14 или **56%** (съответно 10 дела (или 63%) за 2015 г., 11 дела (или 69%) за 2014 г. и 10 дела (или 63%) за 2013 г.).

В сравнение с отчетната 2015 г. се забелязва намаление на общия брой на свършените в тримесечен срок дела от посочената категория, като констатациите обхващат почти всички групи дела (без частните наказателни дела, където показателят е приблизително същият като предходната година).

3. РЕШЕНИ ПО СЪЩЕСТВО

През **2016 г.** общият брой на решенията по същество въззивни и касационни дела от съдиите в Софийски окръжен съд, е **1 023** (при 919 дела за 2015 г., 862 дела за 2014 г. и 1 010 дела за 2013 г. - приложение № 1), от тях:

3.1. въззивни граждански - 493 (при 396 дела за 2015 г., 431 дела за 2014 г. и 470 дела за 2013 г.);

3.2. частни граждански - 220 (при 284 дела за 2015 г., 235 дела за 2014 г. и 284 дела за 2013 г.);

3.3. въззивни наказателни – 116 (при 104 дела за 2015 г., 88 дела за 2014 г. и 126 дела за 2013 г.)

3.4. частни наказателни – 172 (при 121 дела за 2015 г., 94 дела за 2014 г. и 114 дела за 2013 г.);

3.5. въззивни наказателно-административни дела – 22 (при 14 дела за 2015 г., 14 дела за 2014 г. и 16 дела за 2013 г.).

В сравнение с предходните три години е увеличен (особено чувствително спрямо отчетната 2015 г.) броят на решенията по същество въззивни граждански дела. Сериозно увеличение се наблюдава и при частните наказателни, както и при въззивните наказателно – административни дела. Незначително увеличение – спрямо предходната година и по-осезаемо – спрямо отчетната 2014 г., има при въззивните наказателни дела. Спад се наблюдава при частните граждански дела – и то спрямо показателя от предходната отчетна година.

4. ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

През **2016 г.** общият брой на прекратените въззивни и касационни дела в Софийски окръжен съд, е **111** (при 95 дела за 2015 г., 110 дела за 2014 г. и 111 дела за 2013 г. - приложение № 1), от тях:

4.1. въззивни граждански - 53 (при 59 дела за 2015 г., 64 дела за 2014 г. и 56 дела за 2013 г.);

4.2. частни граждански – 28 (при 17 дела за 2015 г., 22 дела за 2014 г. и 42 дела за 2013 г.);

4.3. въззивни наказателни – 19 (при 8 дела за 2015 г., 15 дела за 2014 г. и 12 дела за 2013 г.);

4.4. частни наказателни – 8 (при 9 дела за 2015 г., 7 дела за 2014 г. и 1 дело за 2013 г.);

4.5. въззивни наказателно-административни дела – 3 (при 2 дела за 2015 г. и 2014 г. и 0 дела за 2013 г.);

В сравнение с предходната отчетна година се констатира увеличение на общия брой на прекратените дела от разглежданата категория и достигане до нивата от отчетните 2014 г. и 2013 г. Причини за прекратяването на въззивните граждански дела са: оттегляне на жалбата, ненадлежно администриране във връзка с постъпила въззивна жалба от първоинстанционния съд. Последното обстоятелство е основна причина за прекратяване и на въззивните наказателни дела, които се прекратяват и поради изтекла в хода на производството давност за наказателно преследване.

ИЗДАДЕНИ РАЗРЕШЕНИЯ ПО ЗСРС

През отчетната **2016 г.** са постъпили **191 искания** за издаване на разрешения по ЗСРС. Броят на исканията не отговаря на броя на лицата, по отношение на които са издадени разрешенията.

Издадени са 129 разрешения, като постановените откази за издаване на разрешение за използване на СРС са 62.

Разрешенията са издадени от председателя на съда и овластените с изрични заповеди заместник – председатели, респ. заместник - председател (приложение № 3.1.)

Постъпилите през 2016г. ВДС са **26 броя**, или 20.15 % от издадените разрешения.

Данни за издадените разрешения, продължения, откази, разпореждания за унищожаване, както и за постъпилите уведомления, доклади и ВДС през 2016 г. и през предходните 2 години са отразени в приложение № 3.2.

НАТОВАРЕНОСТ. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

I. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

През отчетната **2016 г.** действителната средно-месечна натовареност (*вж. приложение № 2.5*) на съдиите в Софийски окръжен съд, е била **11,55 дела**.

Данните за общо свършените различни видове дела от всеки съдия се съдържат в приложение № 2.1 – 2.4.

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА.

1. СЪДИИ. СЪДЕБНИ СЪСТАВИ.

Към **1 януари 2016 г.** щатът на всички районни съдилища в Софийски съдебен окръг е **38 съдии**, от които 9 председатели и 29 съдии, от тях в: РС - Ботевград – 6; РС-Елин Пелин – 2; РС - Етрополе – 1; РС - Ихтиман – 3; РС - Костинброд – 4; РС - Пирдоп – 2; РС - Самоков – 4; РС - Своге - 2 и РС - Сливница - 5.

И през отчетната **2016 г.** по различни причини (наличие на вакантни съдийски длъжности и командироване на колеги в Софийски окръжен съд) голяма част от районните съдилища продължиха да работят в намален състав. Особено осезаемо този кадрови дефицит се отрази на организацията на работа на съдиите в съда в гр. Сливница. Редукцията в състава на този съд през втората половина на 2016 г., произтичаща от ползването на отпуск за бременност и раждане от съдия Мариана Маркова и преместването по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на съдия Дора Михайлова в Софийски районен съд, ведно с местоположението на съда (в пограничен район) и засиления мигрантски поток през западната граница на държавата са факторите, които в кумулативното им наличие създадоха предпоставка за сериозно смущение в дейността му. Това не се допусна, което дава повод да бъдат отчетени усилията на колегите, работещи в съда.

В районните съдилища всеки съдия е разглеждал в 2 състава всички видове граждански и наказателни дела. Единствено в Ботевград съдиите са разпределени в 2 отделения - гражданско и наказателно.

Щатните бройки на съдиите по вписванията и държавните съдебни изпълнители в районните съдилища са общо 19, като с изключение на Ботевград броят на съдебните изпълнители съответства на този на съдиите по вписванията – по 8 за всяка длъжност, съответно по 2 за всеки районен съд. В Ботевград щатът на държавния съдебен изпълнител предвижда 2 бройки, а съдията по вписванията е един.

2. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА.

Всички видове дела се разпределят от председателя на съда (или определен от него съдия при ползване на отпуск или наличие на друга обективна пречка за отсъствие) чрез Централизираната система за разпределение на делата на принципа **на случайния подбор** по реда на тяхното постъпване.

Във всеки районен съд са обособени подробни групи (рубрики) за разпределение на постъпващите дела по видове дела и материя.

В докладите председателите на районните съдилищата отчитат, че всички дела се делата се образуват бързо и насрочват от председателите на състави в законните срокове.

3. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ. ДЕЛОВОДСТВА

Общият брой на съдебните служители, службите по вписванията и съдебно-изпълнителните служби във всички районни съдилища е **142**, от тях: Ботевград – 20, Елин Пелин -14, Етрополе - 10, Ихтиман - 23, Костинброд -15, Пирдоп -14, Самоков -17, Своге -14 и Сливница -15.

В докладите председателите на районните съдилищата отчитат, че деловодствата им са организирани съгласно изискванията на Правилника за администрацията в съдилищата.

II. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ.

1. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА.

Към **01.01.2016** г. във всички районни съдилища са останали несвършени **общо 1 780** дела (*прил. № 4.-4.16*). С *най-голям брой* общо несвършени дела са районните съдилища в Самоков (436) и Сливница (326), а с най-малко несвършени дела са районните съдилища в Етрополе (75) и Своге (101).

1.1. граждански дела по общия ред – с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Самоков (220) и Сливница (103), а с *най-малък* в Своге (54) и Етрополе (49).

1.2. административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Ихтиман (4), а с **0** са съдилищата в Костинброд,Етрополе, Елин Пелин и Ботевград.

1.3. дела по чл. 410 и 417 б. „в-з” от ГПК - с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Сливница (78) и Самоков (8), а с **0** са всички останали съдилища.

1.4. наказателни общ характер дела - с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Сливница (53) и Самоков (42), а с *най- малък* - Пирдоп (6) и Етрополе (10).

1.5 дела по чл. 78а НК - с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Ихтиман (8) и Самоков (14), а с *най малък* – Етрополе, Костинброд и Пирдоп - с по 1.

1.6. административно-наказателни дела - с *най-голям брой* несвършени дела са районните съдилища в Самоков (95) и Сливница (37), а с *най- малък* – в Своге и в Етрополе – по 9.

2. НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА.

През **2016** г. във всички районни съдилища са постъпили **общо 12 686** дела, с **26** дела по - малко от предходната отчетна година.

С *най-голям брой* общо новообразувани дела са районните съдилища в Ботевград (2 274) и Ихтиман (1 815), а с *най-малък* – в Етрополе (577) и Своге (1 024).

2.1. граждански дела по общия ред – с *най-голям брой новообразувани дела* са районните съдилища в Ботевград (226) и Костинброд (310), а с *най - малък* - в Етрополе (102) и Своге (128).

2.2. административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - с *най-голям брой новообразувани дела* са районните съдилища в Самоков (8) и Костинброд (7), а с *най - малък* – в Елин Пелин (1) и Етрополе - (0).

2.3. дела по чл. 410 и 417 б. „в-з” от ГПК - с *най-голям брой новообразувани дела* са районните съдилища в Ботевград (1 091) и Ихтиман (716), а с *най - малък* – в Етрополе (236) и Сливница (354).

2.4. наказателни общ характер дела - с *най-голям брой новообразувани дела* са районните съдилища в Сливница (378) и Ботевград (211), а с *най- малък* – в Етрополе (67) и Пирдоп (102).

2.5 дела по чл. 78а НК - с *най-голям брой новообразувани дела* са районните съдилища в Самоков (30) и Ботевград (31), а с *най- малък* – в Етрополе (8), в Костинброд и в Сливница (12).

2.6. административно-наказателен характер дела - с най-голям брой новообразувани дела са районните съдилища в Ихтиман (163) и Самоков (169), а с **най- малък** – в Етрополе (50) и Своге (70).

3. ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ.

През отчетната **2016 г.** общият брой на делата за разглеждане в районните съдилища е **14 492** или с **69** дела повече спрямо предходната **2015 г.**

С **най-голям брой общо** дела за разглеждане са районните съдилища в Ботевград (2 500) и Самоков (2 014), а с **най малък** – в Етрополе (652) и Своге (1 125).

3.1. граждански дела по общия ред – с **най-голям брой** са районните съдилища в Самоков (436) и Костинброд (399), а с **най- малък** - в Етрополе (151) и Своге (182).

3.2. административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - с **най-голям брой** са районните съдилища в Самоков (9) и Костинброд (8), а с **най- малък** – съдът в Етрополе (0) и Елин Пелин (1).

3.3. дела по чл. 410 и 417, б. „в-з” от ГПК - с **най-голям брой** са районните съдилища в Ботевград (1 093) и Ихтиман (716), а с **най- малък** – в Етрополе (236) и Своге (385).

3.4. наказателни общ характер дела - с **най-голям брой** са районните съдилища в Сливница (431) и Ботевград (252), а с **най- малък** – в Своге (120) и Етрополе (77).

3.5 дела по чл. 78а НК - с **най-голям брой** са районните съдилища в Самоков (44) и Ботевград (38), а с **най- малък** – в Костинброд (13) и Етрополе (9).

3.6. административно-наказателен характер дела - с **най-голям брой** са районните съдилища в Самоков (264) и Ихтиман (193), а с **най- малък** – в Етрополе (59) и Своге (79).

4. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

През **2016 г.** общият брой на **свършените дела** в районните съдилища, е **12 640** (през **2015 г.** той е бил **12 652**) или **87 %** от **общия брой дела за разглеждане.**

С **най-голям брой свършени** дела са районните съдилища в Ботевград (2 311) и Ихтиман (1 775), а с **най- малък** – в Етрополе (586) и Своге (993).

Средно за всички районни съдилища процентът на свършени дела спрямо подлежащите за разглеждане дела е много висок.

общо свършени дела

С **отлични** показатели в съотношението **свършени дела – общ брой дела за разглеждане** е районният съд в Ботевград (92%), близки до него са и показателите на съдишата в Етрополе (89%), Ихтиман (88%), Своге (88%), Елин Пелин (88%), Костинброд (87%) и Пирдоп (86%). Много добри показатели имат и съдилища в Самоков (84%) и Сливница (80 %).

4.1. граждански дела по общия ред – с **най-голям брой** са районните съдилища в Самоков (272) и Костинброд (283), а с **най малък** – в Своге (105) и Етрополе (108).

С **най-добри** показатели в съотношението **свършени дела – общ брой дела за разглеждане** са районните съдилища в Ботевград (73%) и Етрополе (73%).

Под **средния** показател за районните съдилища са тези в Своге (57%) и Сливница (51%).

Тук трябва да се отчита факта, че съдът в Своге работи в намален състав от двама съдии почти през цялата отчетна година, тъй като през м. януари 2016 г. съдия Гергана Кратункова освободи мястото и се премести в конкурс на длъжността „съдия“ в РС – Перник. Съдът пък в Сливница изпитва остър кадрови дефицит и работи продължително време в сериозно намален състав, което се отразява на срочността на произнасяне, особено в обстановка на засилен мигрански поток в пограничната зона с Република Сърбия.

4.2. административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - с **най-голям брой** е районният съд в Самоков (6) и Костинброд (5), а с **най - малък** – този в Етрополе (0).

4.3. дела по чл. 410 и 417б. „в-з” от ГПК с **най-голям брой** са съдишата в Елин Пелин, Етрополе, Ихтиман, Костинброд и Пирдоп – с по 100%, следвани от тези в Самоков, Ботевград и Своге (с по 99%), Сливница (81%).

4.4. наказателни общ характер дела - с *най-голям брой* са районните съдилища в Сливница (359) и Ботевград (218), а с *най- малък* – в Етрополе (69) и Пирдоп (100).

С **отлични** показатели в съотношението **свършени дела – общ брой дела за разглеждане** са районните съдилища в Пирдоп (92%), Своге и Сливница (по 90%), като под средният общ показател са съдилищата в Самоков и Елин Пелин (по 82%).

4.5 дела по чл. 78а НК - с *най-голям брой* са районните съдилища в Ботевград и Ихтиман по (33), а с *най - малък* – в Костинброд и Сливница (по 9) и Етрополе (8).

С **отлични** показатели в съотношението **свършени дела – общ брой дела за разглеждане** са районните съдилища в Своге (100%) и Самоков (95%).

Под **средния** показател за районните съдилища е съдът в Сливница (60%).

4.6. административно-наказателен характер дела - с *най-голям брой* са районните съдилища в Самоков (164) и Ботевград (143), а с *най- малък* – Етрополе (53) и Своге (56).

С отлични показатели в съотношението **свършени дела – общ брой дела за разглеждане** е районният съд в Етрополе (89%).

Под средния показател е съдът в Ихтиман (58%).

5.СВЪРШЕНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК ДЕЛА.

През **2016 г.** общият брой на свършените дела в районните съдилища в тримесечен срок, е **11 240** (през 2015 г. той е бил **11 423** или **90%**) или **88 % от всичко свършените дела.**

Общо свършени дела

С *най-голям брой свършени* дела са районните съдилища в Ботевград (2 180) и Ихтиман (1 593), а с *най малък* – в Етрополе (553) и Своге (903).

С **отлични** показатели са районните съдилища в Етрополе(96%) и Ботевград (94%).

Около **средния** показател е съдът в Самоков (77 %).

5.1. граждански дела по общия ред – с *най-голям брой* са районните съдилища в Ботевград (210) и Костинброд (228), а с *най - малък* – тези в Своге (72).

С *най-добри* показатели са районните съдилища в Ботевград (84%) и Етрополе (83%).

Под **средния** показател за районните съдилища е съдът в Самоков (41%).

5.2. административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - с *най-голям брой* са районните съдилища в Пирдоп и Самоков (3), а с 0 е съдът в Сливница.

5.3. дела по чл. 410 и 417б. „в-з” от ГПК с *най-голям брой* са районните съдилища в Ботевград (1 091) и Ихтиман (716), а най-малко са в Етрополе (236) и Сливница (354).

Всички съдилища имат показател от 100% при работата си по този вид дела.

5.4. наказателни общ характер дела - с *най-голям брой* са районните съдилища в Сливница (303) и Ботевград (189), а с *най- малък* – в Етрополе (64) и Своге (89).

С **отлични** показатели са районните съдилища в Пирдоп (96%) и Етрополе (93%).

Около **средния** показател за районните съдилища е съдът в Самоков (78%).

5.5 дела по чл. 78а НК - с *най-голям брой* са районните съдилища в Самоков (30) и Ботевград (28), а с *най - малък* – съдът в Сливница (4).

С **отлични** показатели са районните съдилища в Етрополе (100%) и Пирдоп (94%).

Под **средния** показател за районните съдилища е съдът в Сливница (44%).

5.6. административно-наказателен характер дела - с *най-голям брой* са районните съдилища в Пирдоп (140) и Ботевград (97), а с *най- малък* – съдът в Своге (28).

С **отлични** показатели е районният съд в Пирдоп (99%).

С **незадоволителен** показател за районните съдилища по този вид дела е съдът в Самоков (18%).

III. ОСЪДЕНИ И ОПРАВДАНИ ЛИЦА.

През **2016 г.** във всички районни съдилища са били съдени **общо 1 991 лица**, (приложение № 5.1, 5.2 и 5.3), от тях по **НОХД – 1 688** лица.

Съдени по **НЧХД – 97** лица, а по **чл. 78а от НК – 206** лица.

Осъдени лица по **НОХД – 1 479**, от които **22** непълнолетни.

Осъдени лица по НЧХД - 26, а по чл. 78а от НК - 130 лица.

Оправдани: 37 лица по н.о.х.дела, 23 лица по н.ч.х. дела и по чл. 78а от НК - 8 лица.

IV. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ.

През отчетната **2016 г.** действителната средна натовареност (**вж. приложение № 4.17**) на съдиите в районните съдилища е била, както следва:

1. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ – от **27.17 до 55.44 дела**, като най-много са били натоварени съдиите в районните съдилища в Сливница (52.56) и Ихтиман (55.44).

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА – от **24.42 до 49.31 дела**, като най-много са били натоварени съдиите в районните съдилища в Сливница (42.11) и Ихтиман (49.31).

3. ВСЕКИ СЪДИЯ – данните за общо свършените различни видове дела се съдържат в приложение № 4.18.

V. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През отчетната **2016 г.** резултатите от въззивната проверка на актовете на районните съдилища, са както следва:

1. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

1.1.Разгледани **666** дела, от тях свършени **546** дела по въззивни жалби срещу решения на районните съдилища.

307 или **56 %** от решенията са **потвърдени**, **122** или **22%** са **отменени отчасти**, **60** или **10%** са **отменени изцяло** с постановяване на ново решение и **4** или **0.7%** са **обезсилени**, като данните за всеки съд са показани в отчет за **2016 г.**, приложение № 1.3.

1.2. С най-много потвърдени решения са районните съдилища в Ботевград (**74%**) и Елин Пелин (**68%**).

Незадоволителен е показателя на районния съд в Пирдоп (**32%**).

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Разгледани **209** и свършени **160** дела по въззивни жалби или протести срещу присъди на районните съдилища.

71 или **44%** от присъдите са били **потвърдени**, **21** или **13%** от присъдите са били **изменени** с намаляване на наказанието, **24** или **15%** са **отменени изцяло** с връщане на делото за **ново разглеждане**, за произнасяне на нова присъда - **10** или **6%**, като данните за всеки съд са показани в отчет за **2016 г.** - приложение № 1.5.

С най-много потвърдени присъди са районните съдилища в Ихтиман (**56%**) и Сливница (**55%**)

С най-малко потвърдени присъди е съдът в Пирдоп (**0%**), но същият няма отменени изцяло присъди с връщане на делото за ново разглеждане.

С най-много отменени изцяло присъди с връщане на делото за ново разглеждане е съдът в Своге (**25%**).

3.ВСЕКИ СЪДИЯ – данните за обжалваните или протестираните съдебни актове, отменените, изменените и потвърдените са показани в приложение 4.18.

VI. МОЛБИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СРОК ПРИ БАВНОСТ.

През **2016 г.** са постъпили **4** молби за **определяне на срок при бавност** по дела на районен съд. Три от тях са оставени без уважение, а една е намерена за основателна и е уважена (по дело на РС – Ихтиман).

VI. ИЗВОДИ

През 2016 г. районните съдилища в съдебния район на Софийски окръжен съд, макар в голямата си част да са в непълнен състав, работят много добре.

Преобладаващата част от съдиите са добре подготвени, с богат професионален опит и задълбочени познания.

С малки изключения качеството на съдебните актове е добро. Като цяло се спазват изискванията на метариалния и процесуалния закон при разглеждането и решаването на делата, вкл. и относно изготвянето на актовете по тях.

Конкретната работа на районните съдии е отразена в приложения № 4.15.

СЪДЕБНИ СГРАДИ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

I. СГРАДИ.

1.СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Условията за работа в съдебната палата в гр. София за съдиите и съдебните служители в Софийски окръжен съд са **много добри**. Всички помещения за съдии и служители са климатизирани.

2. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

Условията за работа в съдебните палати в градовете Своге и Ботевград са отлични.

Материално – техническата база на районните съдилища в Етрополе, Ихтиман и Самоков е много стара. От съдебните палати в тези градове единствено ремонтът на сградата в Етрополе позволява понастоящем работещите там да се радват на много добри условия на труд, макар да липсват достатъчно помещения. Съдебните палати в градовете Самоков и Ихтиман са силно амортизирани и се нуждаят от спешен основен ремонт. На сградата в Самоков следва да се извърши ремонт на покривната конструкция, която е в твърде незадоволително състояние, а тази в Ихтиман има нужда и от подмяна на дограмата, тъй като е изключително енергийно неефективна, както и от ремонт на фасадата. Очакванията са средствата за ремонт и на двете сгради да бъдат предвидени в инвестиционната програма на ВСС за 2017 г. Недостигът на помещения за нуждите на съда в Самоков е особено отчетлив. Наличният сграден фонд на съда в Сливница също е крайно недостатъчен за нормалното осъществяване на дейността на съда. Сериозни проблеми възникват в случаите, когато заседават едновременно два или повече съдебни състава. Честа е практиката да се заседава и в кабинетите на съдиите. И тук има недостиг на помещения. Радващото е, че 2016 г. са предприети необходимите мерки, в резултат на които е изготвен инвестиционен проект, одобрени са строителните книжа и е издадено разрешение за строеж съдебна палата в Сливница. Очакванията са да бъде осигурено от ВСС и финансиране на строителната дейност, с което ще реализира проекта в цялост.

Сградата на съда в Елин Пелин, макар и сравнително по-нова, изпитва също потребност от ремонтни дейности. Компрометиран е нейния покрив, а необходимостта от санирането ѝ произтича от факта, че тя е енергийно неефективна. Съществува недостиг на помещения за администрацията на съда.

Съдилищата в Костинброд и Пирдоп не отчитат дефицити в битовите условия на сграден фонд и материална обезпеченост.

II.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Съдът е обезпечен с необходимата техника за дейността си. Всички работни места за съдии и служители са обезпечени с персонални компютри и периферия. Голяма част от персоналните компютри на съдиите, на съдебния администратор и административния секретар в края на 2016 г. бяха подменени с нови, чрез централизирана доставка, извършена по обществена поръчка с възложител ВСС.

През 2016 г. съдиите ползваха един правно-информационен продукт.

Внедрената в Софийски окръжен съд информационна система за управление на съдебните дела – „САС Съдебно деловодство“ работи актуализирана към действащите НПК и

ГПК през цялата 2016 г. Преодоляни са срещаните смущения при работата с ядрото на ЕИСПП, чрез трансфер на данни за определени събития по наказателни дела, които се проявяваха при старата деловодна система (СУСД). Така внедрената система работи много успешно, което се дължи както на усилията на служителите от съда, така и на системното ѝ поддържане и актуализиране.

В този раздел следва да се отбележи нарочно, макар по - горе в изложението на доклада да беше засегнат и фактът, че от 01.04.2016 г. като приложение към Централизираната система за разпределение на делата, заработи и интегрираната с нея и самостоятелно функционираща Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).

2. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

В докладите председателите на всички районни съдилища отбелязват, че са технически добре обезпечени.

Всички съдилища поддържат сайтовете, чрез които се оповестяват съдебните актове и се правят справки за насрочените дела.

МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА

През 2016 г. са издадени 113 заповеди на председателя на окръжния съд относно организация на дейността на съда, включително и за организацията на съдебните заседания, за организацията на всички деловодства, за оповестяване на съдебните актове на Софийски окръжен съд и за осъществяване на комуникацията с председателите на районните съдилища.

Свикани са 5 общи събрания на съдиите.

На сайта на съда са оповестяват графици на насрочените дела, образци от молби, данни за всички съдилища и съдебните райони на всички съдилища, както и влезлите в сила съдебни актове.

Съставят се ежемесечни справки за неизготвени в законните срокове съдебни актове от всички съдилища по съдии.

Проведени са 6 съвещания с председателите на районните съдилища.

В докладите от извършените през 2016 г. планови проверки на районите съдилища относно създадената в тях организация на работа, проверяващите екипи от съдии от окръжния съд, начело със съответните зам. председатели не установяват нарушения. Напротив, констатациите им са свързани с правомерно разпределение на постъпващите в съдилищата дела, с тяхното своевременно администриране и докладване на определения съдия – докладчик, с навременното и адекватно (изчерпателно) негово произнасяне по хода на делото (с малки изключения), с ритмичното насрочване на съдебни заседания и произнасяне по същество (като цяло) в регламентирани инструктивни срокове. Всички служби на съдилищата е установено да работят качествено и бързо, съобразно вменените им задължения в ПАС, а книгите да се водят редовно, прегледно и в съответствие с нормативните изисквания. Колегите от окръжния съд проследиха и изпълнението на дадените препоръки към районите съдилища от съдебния район на Софийски окръжен съд при извършените им планови проверки в края на 2015 г. от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Констатира се, че всички районни съдилища без изключение са предприели навременни и адекватни мерки с оглед преодоляване на констатираните слабости в създадената организация на работа по места, с което са изпълнили стриктно дадените им препоръки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През 2016 г. районните съдилища от Софийски съдебен окръг и самият окръжен съд са работили много добре. Предприети са адекватни и своевременни мерки както в Софийски окръжен съд, така и от съдилищата в съдебния му район, за преодоляване на пропуските и слабостите в организацията на работа, констатирани при плановите проверки, извършени през

2015 г. от ИВСС. Във всички съдилища, вкл. и окръжния съд, дадените препоръки са изпълнени.

ПРЕПОРЪКИ

I. СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

Да предприеме организационни мерки за повишаване броя на свършените в тримесечен срок дела, както и намаляване на броя на общо несвършените – първоинстанционни, въззивни и касационни, дела .

II. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

1. Председателите на районните съдилища следва да предприемат организационни мерки за повишаване броя на свършените дела спрямо подлежащите на разглеждане съответно, както следва:

- 1.1. граждански дела по общия ред: съдилищата в съдилищата в Своге и Сливница, макар да съществуват обективни причини за това тяхно състояние (вж. по-горе);
- 1.2. наказателни общ характер дела: съдилищата в Самоков и Елин Пелин;
- 1.3. дела по чл. 78а НК: съдът в Сливница;
- 1.4. административно-наказателен характер дела: съдът в Ихтиман.

2. Председателите на районните съдилища следва да предприемат организационни мерки за повишаване броя на свършените в тримесечен срок дела спрямо подлежащите на разглеждане съответно както следва:

- 2.1. общо свършени дела: съдът в Самоков;
- 2.2. граждански дела по общия ред: съдът в Самоков;
- 2.3. наказателни общ характер дела: съдът в Самоков;
- 2.4. дела по чл. 78а от НК: съдът в Сливница;
- 2.5. административно-наказателен характер дела: съдът в Самоков.

Следва да се отбележи, че и спрямо предходната година показателят на съда в Самоков при решаването на НАХД в тримесечния срок продължава да поддържа много ниска стойност. Като цяло, макар постановените съдебни актове от колегите в Самоков да са на традиционно добро ниво, очевидно срочността както на разглеждане на делата, така и на изготвяне на актове по тях, им има нужда от съществено подобряване. Това е установено и от проверката на ИВСС.

3. Председателите на районните съдилища в Пирдоп и Своге следва да предприемат организационни мерки за повишаване качеството на постановените съдебни актове – съответно по граждански дела (Пирдоп) и по наказателни дела (Своге).

*Данни за качеството на съдебните актове на районните съдилища се черпят от Приложение 1.3.

Филип Владимиров,
Административен ръководител – председател на
Софийски окръжен съд

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Графики

- 1.1 Отчет за работата на Софийски окръжен съд за 2016 г.**
- 1.2 Отчет по гражданските и търговски дела I-ва инст. на Софийски окръжен съд**
- 1.3 Отчет по граждански дела II-ра инст. на Софийски окръжен съд**
- 1.4 Отчет по наказателните дела I инстанция на Софийски окръжен съд**
- 1.5 Отчет по наказателните дела II инстанция на Софийски окръжен съд**

- 2.1 Справка за дейността на съдиите по граждански дела в Софийски окръжен съд**
- 2.3 Справка за дейността на съдиите по наказателни дела в Софийски окръжен съд**

3. Действителна натовареност на Софийски окръжен съд за 2016 г.

- 3.1 Справка за издадените разрешения от Софийски окръжен съд по чл.15 от ЗСРС**

4. Районни съдилища

- 4.1 Граждански дела по общия ред на Районните съдилища през 2016 г.**
- 4.2 Производства по чл. 310 ГПК**
- 4.3 Административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ**
- 4.4 Частни граждански дела**
- 4.5 Дела по чл. 410 и чл. 417 б. „в – з“ от ГПК**
- 4.6 Дела от и срещу търговци**
- 4.7 Други граждански дела**
- 4.8 Наказателни общ характер дела на Районните съдилища през 2016 г.**
- 4.9 Наказателни частен характер дела на Районните съдилища през 2016 г.**
- 4.10 Дела по чл.78а НК на Районните съдилища през 2016г.**
- 4.11 Частни наказателни дела на Районните съдилища през 2016г.**
- 4.12 Частни наказателни дела - разпити на Районните съдилища през 2016г.**
- 4.13 Административно-наказателен характер дела**
- 4.14.Общо граждански дела на Районните съдилища през 2016г.**
- 4.15 Общо наказателни дела на Районните съдилища през 2016г.**
- 4.16 Общо дела на районните съдилища през 2016г.**
- 4.17 Натовареност по шат и действителна натовареност на Районните съдилища през 2016 г**
- 4.18 Справка за резултатите от работата на всеки районен съдия през 2016г., включително и приключени дела в други съдилища.**
- 5.1 Сведения за осъдени лица в районните съдилища по НОХД**
- 5.2 Сведения за осъдени лица в районните съдилища по НЧХД**
- 5.3 Осъдени лица в районните съдилища по чл. 78а от НК**